

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА КАК ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОТРАСЛЬ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

О.А. ЖУКОВ, асп.

Предложено авторское определение инфраструктуры. В рамках цивилизационного подхода предложена схема, позволяющая оценить значение электротехники для материальной цивилизации. Рассматривается синергический эффект от целостности электроэнергетики как вида экономической деятельности.

Ключевые слова: инфраструктурная отрасль, электроэнергетика, эффект синергии.

POWER ENGINEERING AS INFRASTRUCTURE INDUSTRY: INTRODUCTION TO THE ISSUE

O.A. ZHUKOV, Post Graduate Student

The author gives the definition of infrastructure. The article suggests the scheme which allows to estimate the significance of electrical engineering equipment according to the civilization approach for the material world. The author describes the synergetic effect of power engineering integrity as a type of economic activity.

Keywords: infrastructure sector, power engineering, synergy.

Тема социально-экономической природы электроэнергетики (является инфраструктурной отраслью с определенными существенными особенностями или обычной коммерческой отраслью, нацеленной на извлечение прибыли) продолжает оставаться дискуссионной. В то же время прояснение этого вопроса важно не только для экономической науки, но и для хозяйственной практики – хозяйственной политики. К тому же статистика относит производство электроэнергии, газа, тепла и воды к основному производству, что с теоретической стороны спорно. Важно обратить внимание и на то, что само понимание инфраструктуры, в том числе производственной, в экономической теории является проблемой, явно недостаточно разработанной, доминирует чисто поверхностное суждение, сводящее анализ к перечислению объектов, установлению взаимосвязей, выявлению функций, тема социально-экономической природы остается вне пристального внимания политико-экономов. Так, не ясны подходы к исследованию инфраструктуры. Со стороны хозяйственной политики важно выяснить, каковы социально-экономические последствия реформирования РАО ЕЭС, не означает ли это реформирование утрату электроэнергетикой как ранее существовавшей целостности многообразных эффектов синергии.

Опираясь на анализ точек зрения, существующих в литературе, мы дадим наше определение инфраструктуры.

Ход наших рассуждений выглядит следующим образом.

1. Многие исследователи, и прежде всего В. Кокорев [1], указывают на то, что важнейшая черта инфраструктуры – ее сетевой характер. В данном случае речь идет о пространственной экономике и конкретно о том, что в одном месте что-то производится (например, товары для на-

селения), а в другом месте существует потребность в этих товарах, следовательно, нужны дороги и транспорт для соединения двух точек в едином хозяйственном пространстве. Этот пространственный момент является важнейшей характеристикой инфраструктуры. В данном случае мы не оригинальны, а просто присоединяемся к распространенной позиции. В связи с сетями можно говорить и об электроэнергетике, и о теплоэнергетике, и о трубопроводах, и о чем-то другом.

2. Инфраструктура позволяет не только преодолевать расстояния и формировать единое хозяйственное пространство, обеспечивать поставки товаров, опираясь на сети. Вообще сетевой характер видов экономической деятельности развит – это и торговые сети, и многофилиальные банки, и вузы с филиалами и т. д. Инфраструктура (ряд ее отраслей) позволяет преодолевать временной фактор (к инфраструктуре относятся складское хозяйство, где товар лежит некоторое время, пока он не востребован; в этом отношении можно говорить и о холодильниках и некоторых других элементах инфраструктуры). Если мы возьмем образование или здравоохранение, то они тоже связаны с временным фактором. Для общего понимания инфраструктуры важно учитывать факторы и пространства, и времени.

3. Инфраструктура (в виде ряда своих сфер) выполняет функции и в режиме реального времени, «здесь и сейчас». В этом отношении в качестве примера можно привести разнообразные бытовые услуги, носящие для потребителя разовый характер. Сапожник при клиенте может починить обувь, парикмахер сделает нужную модельную стрижку, юрист проконсультирует по интересующим правовым вопросам и т. д.

4. Отрасли инфраструктуры порождают значительные внешние эффекты. Так, говоря о

дешевой электроэнергии, которую при эффективном менеджменте будут рационально использовать потребители, мы говорим о том, что в данном случае предприятия той же сферы материального производства получают значительный выигрыш – снижение себестоимости, рост рентабельности, возможность повышения заработной платы работающим, увеличение отчислений в бюджет и внебюджетные фонды и пр. На примере домашнего хозяйства можно показать разнообразие выигрышей, которые приобретает человек, семья, домохозяйство от того, что имеется возможность широко использовать электричество благодаря наличию в доме самых разнообразных электроприборов: тут и эффекты труда самообслуживания, и эффекты производительного труда на территории домохозяйства, и эффекты самообразования человека и его самореализации.

Нам представляется, что такой подход к исследованию инфраструктуры не достаточно разработан в литературе и перспективен с точки зрения интересов науки и практики.

Электроэнергетика как инфраструктурная отрасль выполняет ряд определенных функций. С производственно-экономической точки зрения она рассматривается, прежде всего, как двигательная сила (электропривод). Научно-технический прогресс востребовал электроэнергию и в технологической функции, например производство электростали, использование электроэнергии в химических производствах и пр. Электроэнергия в нашей стране используется при отоплении помещений, а также в приготовлении пищи, при этом электроплитами пользуются не только в домашнем хозяйстве (ныне конкуренцию составляет газ), но и на предприятиях общепита – крупных и малых. Во многих домах установлены электроплиты. В нашем анализе особое значение мы придаем цивилизационному аспекту применения электричества в народном хозяйстве.

Можно сказать, что человечество сформировало материальную цивилизацию, которая в существенной мере держится на электричестве. Просматривается тенденция, когда первичные энергоресурсы (уголь, нефть, уран и др.) преобразуются в электрический ток, используемый не только в качестве электропривода, но и в технологических целях, для отопления, освещения, охватывая и производство, и быт, и военную сферу, и др. Преимущества электричества многообразны, они завоевывают все новые позиции. Опережающие темпы развития электроэнергетики в нормальных условиях рассматриваются как фактор научно-технического прогресса.

Все наиболее характерные черты современной материальной и духовной цивилизации так или иначе имеют отношение к электричеству в его разных ипостасях: электропривод с его эффектами производительности труда и куль-

туры труда и производства, радио, телевидение, Интернет и т.д.

В рамках нашего цивилизационного подхода мы предлагаем следующую схему, позволяющую оценить значение электротехники для материальной цивилизации. Составные части схемы таковы:

– высокая производительность труда (электричество как двигательная сила и пр.);

– эффективное ресурсосбережение (актуально для нашей страны, включая и само энергосбережение);

– эффективная структура народного хозяйства (увеличение удельного веса сфер с высокой долей добавленной стоимости и др.);

– разумное природопользование (одна из острых мировых проблем);

– высокая культура труда и производства (в этом отношении можно оценить хотя бы электропривод).

В каждом из этих узлов, которые в совокупности можно представить как образ материальной цивилизации, электричество, электротехника, электроснабжение не просто присутствуют, а играют значительную роль.

С проникновением электричества в дома и квартиры связана подлинная революция в ведении домашнего хозяйства, в осуществлении труда по самообслуживанию, при этом речь идет не только о новых технологиях, используемых в быту, в домашнем хозяйстве, но и о серьезной экономии физических и умственных сил, связанных с ведением семейной экономики. Кроме того, возникает круг серьезных политико-экономических проблем, связанных с трансформацией самого домашнего хозяйства, с изменением его места и роли в системе общественного разделения труда, в системе общественного воспроизводства. Образуется новый тип домашнего хозяйства как одна из конкретных иллюстраций формирования на основе проникновения электроэнергетики во все сферы экономики и жизнедеятельности населения новых типов экономической и неэкономической деятельности.

В нашей проблеме мы выделяем следующие блоки. Первый – изменение характера и содержания труда по самообслуживанию, при этом выдвигается даже вопрос о его технической вооруженности. Второй блок – тенденция к превращению территории домашнего хозяйства в арену производительного труда либо в форме организации собственного дела, либо в качестве наемного труда «на своих площадях». Третий блок – выявление места и роли нового типа домашнего хозяйства как «электрифицированного» в системе общественного производства и воспроизводства.

Являясь инфраструктурной, отрасль электроэнергетики накладывает существенные ограничения на любые изменения в своей структуре.

В рамках рассмотрения отрасли как инфраструктуры является важным вопрос целостности электроэнергетики как вида экономической деятельности. Единство генерации, передачи и сбыта энергии, технологически неразрывная взаимосвязь во времени производства и потребления электроэнергии выступают как несомненные условия получения мощного эффекта синергии – масштабного и очень различного по своему характеру. Для того чтобы понять, что потеряла отрасль российской энергетики после реформирования, нужно раскрыть те плюсы, которые дает крупное предприятие, объединяющее в себе производство, передачу и сбыт электрической энергии.

В специальной литературе (и не только советской) сложилось устойчивое представление, что единая электроэнергетическая система, созданная в СССР и длительное время успешно функционировавшая, является одним из крупнейших достижений современной материальной цивилизации. Выделяется несколько значимых ее преимуществ (технологических и организационно-экономических):

1) снижение необходимой суммарной установленной мощности электростанций за счет совмещения максимумов нагрузки энергосистем, имеющих разницу поясного времени и отличия в графиках нагрузки;

Жуков Олег Александрович,
Ивановский государственный университет,
аспирант кафедры экономической теории,
телефон 8-920-670-41-42,
e-mail: jukovoleg@gmail.com

2) сокращение требуемой резервной мощности на электростанциях;

3) осуществление наиболее рационального использования располагаемых первичных энергоресурсов с учетом изменяющейся топливной конъюнктуры;

4) удешевление энергетического строительства и улучшение экологической ситуации;

5) наличие единой и централизованной системы стандартизации предприятия.

По-нашему мнению, многие из этих преимуществ достигаются благодаря эффекту синергии и были потеряны в связи с реформированием РАО ЕЭС и разделением отрасли на предприятия по видам деятельности. Наша точка зрения подкрепляется мнением большинства российских ученых и специалистов-энергетиков (В.В. Кудрявый, Ю.Д. Маслюков, М.М. Гельман, Ю.А. Липатов, Б.И. Нигматуллин).

Список литературы

1. **Кокорев В.** Институциональная реформа в сфере инфраструктуры в условиях естественной монополии // Вопросы экономики. – 1998. – №4. – С. 115.

2. **Лисицын Н.В.** Единая энергетическая система России на рубеже веков. – М., 2002.

3. **Погребняк Е.** Реформа электроэнергетики: к анализу возросших рисков // Рос. экон. журнал. – 2009. – № 11–12. – С. 77–82.