УДК 621.316.925

Электромагнитное поле и параметры подземных трубопроводов с антикоррозионным покрытием

В.К. Слышалов, д-р техн. наук, Ю.В. Кандалов, канд. техн. наук

Рассмотрены математические модели электромагнитного поля трубопровода с защитным антикоррозионным покрытием, проложенного в проводящей среде. Предложена методика расчета электромагнитных параметров трубопровода при покрытиях двух типов: битумная обмазка и экструдированный полиэтилен – слой конечной толщины. Исследование выполнено для случая неограниченной среды и случая конечного заглубления трубопровода, т.е. с учетом влияния границы воздух–грунт.

Ключевые слова: трубопровод, электромагнитное поле, электромагнитные параметры, антикоррозионное покрытие, граница раздела, проводящая среда, частотная характеристика.

Electromagnetic Field and Parameters of Underground Pipelines with Anticorrosive Covering

V.K. Slyshalov, Doctor of Engineering, Yu.V. Kandalov, Candidate of Engineering

The article is devoted to the mathematical models of electromagnetic field of the pipeline with the protective anticorrosive covering laid in the conducting earth. The authors develop the calculation procedure of electromagnetic parameters of the pipeline on the basis of two types of covering: asphalt coating and extruding polyethylene as a layer of a final thickness. The research is carried out for the unlimited environment and for a case of the final pipeline penetration, when the influence of air-ground border is accepted.

Key words: pipeline, electromagnetic field, electromagnetic parameters, anticorrosive covering, boundary line, conducting earth, frequency characteristics.

Трубопроводы нефти, нефтепродуктов и газа при их подземной прокладке защищают от коррозии путем нанесения битумных покрытий нормального, усиленного или весьма усиленного типа, сопротивления которых на единицу площади трубопровода находится в пределах от 3·10⁵ до 11.5·10⁵ Ом·м² [1]. Толщина этих слоев имеет порядок десятых долей миллиметра. В ходе эксплуатации изолирующие свойства такого покрытия существенно снижаются, что приводит к уменьшению сопротивления до 10²-10³ Ом·м² [1]. Второй тип изоляционного покрытия, внедряемого в настоящее время, согласно ГОСТ51154-98 и ГОСТ9.602-2005, выполняется из экструдированного полиэтилена толщиной от 2,0 до 3,5 мм в зависимости от диаметра трубы (∅ до 720 мм) при удельном сопротивлении о = 10¹³-10¹⁵ Ом м и относительной диэлектрической проницаемости ε = 2,2-2,4 [2].

Антикоррозийное покрытие первого типа (битумную обмазку) имеют в ряде случаев и заземлители электроэнергетических объектов.

Наличие на поверхностях подземных трубопроводов высокоомных слабопроводящих покрытий препятствует стеканию в землю тока с трубопровода, т.е. ослабляет его заземляющие свойства в аварийных ситуациях (контакт с электрическими сетями или грозовые разряды). Следовательно, возрастает вероятность выноса зарядов и потенциалов из зоны контакта в отдаленные части трубопроводной системы, возникновения искровых разрядов, электрического пробоя и других явлений, инициирующих пожары и взрывы [3].

Ниже исследуется влияние антикоррозионного покрытия на электромагнитное поле в проводящей среде (грунте), окружающей трубопровод, и параметры, характеризующие процессы распространения поля вдоль трубопровода. Поскольку для стальных труб (удельное сопротивление $\rho \cong 10^{-7}$ Ом·м. относительная магнитная проницаемость µ ≅ 200-1000) сравнительно большого радиуса r₇ значение критерия $r_{\tau} \sqrt{\omega \mu_0 \mu / \rho} > 10$, эквивалентная глубина проникновения поля $b < \Delta$, где $\Delta \cong 6-10$ мм толщина стены трубы, то в качестве объекта исследования допустимо использовать вместо трубы сплошной цилиндрический проводник того же диаметра. Замена не имеет принципиального значения, но за счет сокращения числа исследуемых областей поля позволяет не-

новку задачи поясняет рисунок. Принимаем, что по трубопроводу протекает синусоидальный ток i_T ; ток в покрытии i_{Π} ; суммарный ток $I(x) = I_T(x) + I_{\Pi}(x)$; амплитуды и фазы токов изменяются по длине трубопровода по закону $\dot{I}(x) = \dot{I}(o)e^{-\gamma x}$, где $\gamma = \alpha + j\beta$ – постоянная распространения. Изменение тока $\dot{I}(x)$ по длине трубопровода обусловлено на-

сколько уменьшить объем вычислений. Поста-

личием радиального тока $\dot{I}_o(x) = -\frac{\partial I(x)}{\partial x} = \gamma \dot{I}(x)$, стекающего в грунт.



Координатная система и характеристики трубопровода и сред ($\Delta r << r_T$, h)

Процесс протекания тока в целом является волновым, и, как это следует из уравнений Максвелла [4], все составляющие комплексных напряженностей электромагнитного поля, а в данной задаче это $E_{xi}(r, x)$, $E_{ri}(r, x)$, $H_{9i}(r, x)$, i = 1, 2, 3 (см. рисунок), удовлетворяют уравнению Гельмгольца: $\Delta \psi_i + k_i^2 \psi_i = 0, i = 1, 2, 3,$ (1)

где ψ_i – любая из перечисленных выше компонент напряженностей в 1, 2, 3 областях поля (см. рисунок);

$$k_i^2 = \omega^2 \tilde{\varepsilon}_{ai} \mu_{ai} = \omega^2 \left(\varepsilon_{ai} - j \frac{1}{\omega \rho_i} \right) \mu_{ai} \,. \tag{2}$$

Искомое волновое электромагнитное поле представляем как сумму полей: первичного, создаваемого током i(x), и вторичного, обусловленного границей раздела воздух – грунт. Методические основы такого подхода к решению разработаны в [5–8]. Уравнения первичного поля, учитывая, что $\frac{\partial}{\partial x} = -\gamma$, согласно [6]

имеют следующий вид:

$$\frac{1}{r}\frac{d}{dr}\left(r\frac{d\dot{E}_{xi}}{dr}\right) + m_i^2\dot{E}_{xi} = 0; \qquad (3)$$

$$\dot{E}_{ri} = \frac{1}{m_i^2} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial E_{xi}}{\partial r} \right);$$

$$\dot{H}_{\vartheta i} = -j \frac{\omega \tilde{\epsilon}_{ai}}{m_i^2} \frac{\partial \dot{E}_{xi}}{\partial r},$$
(4)

где $m_i^2 = k_i^2 + \gamma^2$.

Под $\dot{E}_{xi}(r, x)$ понимается комплексная амплитуда продольной составляющей напряженности \vec{E}_i , т.е.:

$$\dot{\boldsymbol{E}}_{xi}(\boldsymbol{r}, \mathbf{x}) = \boldsymbol{E}_{xi}(\boldsymbol{r}, \mathbf{0}) \boldsymbol{e}^{j\boldsymbol{\psi}_{\boldsymbol{E}}(\boldsymbol{r}, \mathbf{0})} \cdot \boldsymbol{e}^{-\boldsymbol{\gamma}\boldsymbol{x}}.$$
(5)

Общая форма решения уравнения (3) известна, поэтому, опуская промежуточные выкладки, записываем с учетом (4) выражения для \dot{E}_x , \dot{E}_r , \dot{H}_9 в областях 1, 2, 3 (см. рисунок) при $h \to \infty$ ($h >> r_7$):

1) область 1 — $r_{_{\mathcal{T}}} \leq r \leq r_{\mathcal{T}}'$; $r_{_{\mathcal{T}}}' = r + \Delta r$ (покрытие):

$$\begin{split} \dot{E}_{x1} &= A_{1}J_{0}\left(m_{1}r\right) + B_{1}H_{0}^{(1)}\left(m_{1}r\right), \\ \dot{E}_{r1} &= \frac{1}{m_{1}}\frac{dA_{1}}{dx}J_{0}'\left(m_{1}r\right) + \frac{1}{m_{1}}\frac{dB_{1}}{dx}H_{0}'\left(m_{1}r\right), \\ \dot{H}_{31} &= -j\frac{\omega\tilde{\epsilon}_{a1}}{m_{1}}\left[A_{1}J_{0}'\left(m_{1}r\right) + B_{1}H_{0}'\left(m_{1}r\right)\right], \end{split}$$
(6)
$$\begin{split} m_{1} &= \left(k_{1}^{2} + \gamma^{2}\right)^{\frac{1}{2}}, \\ k_{1}^{2} &= \omega^{2}\tilde{\epsilon}_{a1}\mu_{a1}, \\ \tilde{\epsilon}_{a1} &= \epsilon_{0}\epsilon_{1} - j\frac{1}{\omega\rho_{1}}; \\ 2) \text{ oбласть } 2 - r_{T}' \leq r \leq \infty \quad (\mathbf{\Gamma}\mathbf{D}\mathbf{y}\mathbf{H}\mathbf{T}): \\ \dot{E}_{x2} &= C_{2}H_{0}^{(1)}\left(m_{2}r\right), \\ \dot{E}_{r2} &= \frac{1}{m_{2}}\frac{dC_{2}}{dx}H_{0}'\left(m_{2}r\right), \\ \dot{H}_{92} &= -j\frac{\omega\tilde{\epsilon}_{a2}}{m_{2}}C_{2}H_{0}'\left(m_{2}r\right), \\ \dot{H}_{92} &= -j\frac{\omega\tilde{\epsilon}_{a2}}{m_{2}}C_{2}H_{0}'\left(m_{2}r\right), \\ k_{2} &= \left(-j\frac{\omega\mu_{0}}{\rho_{2}}\right)^{\frac{1}{2}}, \\ \tilde{\epsilon}_{a2} &= \epsilon_{0}\epsilon_{1} - j\frac{1}{\omega\rho_{2}} \approx -j\frac{1}{\omega\rho_{2}}; \\ 3) \text{ oбласть } 3 - 0 \leq r \leq r_{T} \quad (\mathbf{\Pi}\mathbf{D}\mathbf{O}\mathbf{D}\mathbf{D}\mathbf{H}\mathbf{U}\mathbf{K}): \\ \dot{E}_{x3} &= D_{3}J_{0}(k_{3}r), \\ \dot{E}_{r3} &= \frac{1}{k_{3}}\frac{dD_{3}}{dx}J_{0}'(k_{3}r), \\ \dot{H}_{93} &= -\frac{1}{k_{3}\rho_{3}}D_{3}J_{0}'(k_{3}r), \\ \dot{H}_{93} &= -\frac{1}{k_{3}\rho_{3}}D_{3}J_{0}'(k_{3}r), \\ \dot{H}_{93} &= i(-j\frac{\omega\mu_{0}\mu}{\rho_{3}}\right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$
(8)
$$\tilde{\epsilon}_{a3} \approx -j\frac{1}{\omega\rho_{3}}. \end{split}$$

В выражениях (6)–(8) $J_0(\xi r)$, $H_0(\xi r)$ – функции Бесселе и Ханкеля.

Условия однозначности для этих групп уравнений имеют следующий вид:

1) граница областей 1, 2 ($r = r'_{\tau}$)

$$\dot{\boldsymbol{E}}_{x1}(\boldsymbol{r}_{T}') = \dot{\boldsymbol{E}}_{x2}(\boldsymbol{r}_{T}'); \ \dot{\boldsymbol{H}}_{91}(\boldsymbol{r}_{T}') = \dot{\boldsymbol{H}}_{92}(\boldsymbol{r}_{T}'); \tag{9}$$

© ФГБОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

2) граница областей 3, 1 ($r = r'_{\tau}$)

$$\dot{E}_{x3}(r_{\tau}) = \dot{E}_{x1}(r_{\tau}); \quad \dot{H}_{93}(r_{\tau}) = \dot{H}_{91}(r_{\tau}).$$
(10)

Дополнительно из закона полного тока получаем равенство $\dot{H}_{91}(r_{_T})2\pi r = \dot{I}_T$, т.е., согласно (6), имеем

$$\dot{I}_{T} = -j \frac{\omega \tilde{\varepsilon}_{a1}}{m_{1}} A_{1} \begin{bmatrix} J_{0}'(m_{1}r_{\tau}) + \\ + \frac{B_{1}}{A_{1}} H_{0}'(m_{1}r_{\tau}) \end{bmatrix} 2\pi r_{\tau}.$$
(11)

При $r = r_T'$ аналогичным образом находим

$$H_{91}(r'_{\tau}) 2\pi r'_{\tau} = i_{\tau} + i_{\Pi} = i,$$

$$\dot{I} = -j \frac{\omega \tilde{\varepsilon}_{a1}}{m_{1}} A_{1} \begin{bmatrix} J_{0}'(m_{1}r'_{\tau}) + \\ + \frac{B_{1}}{A_{1}} H_{0}'(m_{1}r'_{\tau}) \end{bmatrix} 2\pi r'_{\tau}.$$
 (12)

Следовательно, отношение этих токов дает формула

$$\frac{\dot{I}_{T}}{\dot{I}} = \frac{r_{T}}{r_{T}'} \frac{J_{0}'(m_{1}r_{1}) + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}'(m_{1}r_{T})}{J_{0}'(m_{1}r_{1}') + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}'(m_{1}r_{T})}.$$
(13)

Расчет постоянных интегрирования выполняем следующим образом:

1) на поверхности заземлителя, т.е. при $r = r_T$ имеем

$$2\pi r_{T} H_{93}(r_{T}) = -\frac{2\pi r_{T}}{k_{3}\rho_{3}} J_{0}'(k_{3}r_{T}) D_{3} =$$

= $\dot{I} \rightarrow D_{3} = \frac{\dot{I}}{2\pi r_{T}} k_{3}\rho_{3} \frac{1}{J_{1}(k_{3}r_{T})};$

2) по условию $E_{x1}(r_{\tau}) = E_{x3}(r_{\tau})$ получаем

равенство

$$A_{1}\left[J_{0}(m_{1}r_{T}) + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}^{(1)}(m_{1}r_{T})\right] = \frac{i}{2\pi r_{T}}k_{3}\rho_{3}\frac{J_{0}\left(k_{3}r_{T}\right)}{J_{1}'\left(k_{3}r_{T}\right)},$$

из которого выражаем А1:

$$A_{1} = \dot{I} \frac{k_{3}\rho_{3}}{2\pi r_{\tau}} \frac{J_{0}(k_{3}r_{\tau})}{J_{1}'(k_{3}r_{\tau})} I \left[J_{0}(m_{1}r_{\tau}) + \frac{B_{1}}{A_{1}} H_{0}^{(1)}(m_{1}r_{\tau}) \right];$$

3) из равенства токов $\dot{I} \cong \dot{I} + \Delta I_{c} \approx \dot{I}$ имеем $H_{91}(r_{\tau}) 2\pi r_{\tau} = \dot{I}$; $H_{91}(r'_{\tau}) 2\pi r'_{\tau} = \dot{I}$

$$\frac{B_1}{A_1} = \frac{\frac{r_T'}{r_T} J_0'(m_1 r_T') - J_0'(m_1 r_T)}{H_0'(m_1 r_T) - \frac{r_T'}{r_T} H_0'(m_1 r_T')},$$
из которого находим

*A*₁;

4) из равенства $E_{x1}(r_{\tau}') = E_{x2}(r_{\tau}')$ получаем уравнение

$$A_1 \left[J_0(m_1 r_{\tau}') + \frac{B_1}{A_1} H_0'(m_1 r_{\tau}') \right] = C_2 \dot{H}_0^{(1)}(m_2 r_{\tau}'),$$
 из которого находим C_2 ;

5) параметры m_1 и m_2 находим совместно с расчетом отношения $\frac{A_1}{B_1}$ по (13), где следует принять $\frac{\dot{I}_T}{\dot{I}} = 1$. Из условий на границах сред (9), (10) получаем

$$\frac{E_{x3}(r_{\tau})}{H_{93}(r_{\tau})} = \frac{E_{x1}(r_{\tau})}{H_{91}(r_{\tau})} \rightarrow \frac{J_{0}(k_{3}r_{\tau})}{-\frac{1}{k_{3}\rho_{3}}J_{0}'(k_{3}r_{\tau})} =
= \frac{J_{0}(m_{1}r_{\tau}) + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}^{(1)}(m_{1}r_{\tau})}{-j\frac{\omega\tilde{\varepsilon}_{a1}}{m_{1}}\left[J_{0}'(m_{1}r_{\tau}) + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}'(m_{1}r_{\tau})\right]};$$

$$\frac{E_{x1}(r_{\tau}')}{H_{91}(r_{\tau}')} = \frac{E_{x2}(r_{\tau}')}{H_{92}(r_{\tau}')} \rightarrow \frac{H_{0}^{(1)}(m_{2}r_{\tau}')}{-j\frac{\omega\tilde{\varepsilon}_{a2}}{m_{2}}H_{0}'(m_{2}r_{\tau}')} =
= \frac{J_{0}(m_{1}r_{\tau}') + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}^{(1)}(m_{1}r_{\tau}')}{-j\frac{\omega\tilde{\varepsilon}_{a1}}{m_{2}}H_{0}'(m_{2}r_{\tau}')}.$$
(14)
$$(14)$$

$$(14)$$

$$= \frac{J_{0}(m_{1}r_{\tau}') + \frac{B_{1}}{A_{1}}H_{0}'(m_{1}r_{\tau}')}{-j\frac{\omega\tilde{\varepsilon}_{a1}}{m_{2}}H_{0}'(m_{2}r_{\tau}')}.$$

При решении системы уравнений (13), (14), (15) могут быть найдены всех характеристики первичного поля и, в частности, получены оценки влияния антикоррозионного покрытия на электромагнитный волновой процесс в трубопроводе в «чистом виде», т.е. без учета искажений, вносимых в него границей раздела грунт–воздух. Методику этих расчетов рассмотрим на примере газопровода из стальных труб \emptyset 273 мм, Δ = 6 мм, ρ_3 = 10⁻⁷ Ом·м, μ = 1000, проложенного в грунтах с ρ_2 = 10² Ом·м и ρ_2 = 10³ Ом·м при толщине битумного покрытия Δr = 1 мм. Частота тока *f* = 50 Гц.

Электромагнитные параметры этой трубы

$$k_3 = \left(-j \frac{\omega \mu_0 \mu}{\rho_3}\right)^{1/2} = 1,986 \cdot 10^3 e^{-j45^0}$$
, эквивалент-

ная глубина проникновения $b \cong 7.10^{-4}$ м, комплексное сопротивление единицы длины

$$\underline{Z}_{0} = \frac{k_{3}\rho_{3}}{2\pi r_{T}} \frac{J_{0}(k_{3}r_{T})}{J_{1}(k_{3}r_{T})} \approx 2,310 \cdot 10^{-4} e^{j45^{0}} \text{ Ом/м.} \quad \text{Про-}$$

дольное сопротивление покрытия на единицу длины при постоянном токе, т.е. минимальное значение возможного сопротивления, равно $R_n = \rho_1/2\pi r_{cp} \times \Delta r \approx 10^8 \div 10^9 \text{ Ом/м.}$ Из сравнения Z_0 и R_n следует, что $\dot{I} = \dot{I}_T + \dot{I}_n = \dot{I}_T$, или $\dot{I}_n \cong 0$.

Таким образом, при ∆*r* << *r*_т будут выполнены условия

$$\boldsymbol{E}_{\boldsymbol{x}1}(\boldsymbol{r}_{\tau}') \cong \boldsymbol{E}_{\boldsymbol{x}3}(\boldsymbol{r}_{\tau}); \quad \boldsymbol{H}_{91}(\boldsymbol{r}_{\tau}') \cong \boldsymbol{H}_{93}(\boldsymbol{r}_{\tau}), \tag{16}$$

означающие, что для весьма тонкого покрытия допустимо при решении уравнений (14), (15)

© ФГБОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

принять $r'_{T} = r_{T}$ и, поскольку в этом случае их правые части становятся тождественными, определять параметр m_2 решая уравнение

$$\frac{H_0^{(1)}(m_2 r_{\tau}'')}{-j\frac{\omega\tilde{\varepsilon}_{a2}}{m_2}H_0'(m_2 r_{\tau}'')} = \frac{J_0(k_3 r_{\tau}'')}{-\frac{1}{k_3\rho_3}J_0'(k_3 r_{\tau}'')},$$
(17)

где r_T'' — некоторый эквивалентный радиус в интервале $r_{_T} \le r_{_T}'' \le r_{_T} = r_{_T} + \Delta r$, например, $r_{_T}$,

$$r_{T}'$$
, $r_{\tau \, cp} = \frac{1}{2} \left(r_{\tau} + r_{\tau}'' \right)$ и т.д.

В преобразованном виде (17) имеет вид

$$\left(\frac{\gamma' m_2 r_7''}{2j}\right)^2 \ln\left(\frac{\gamma' m_2 r_7''}{2j}\right)^2 =$$

$$= \frac{\gamma'^2}{2} k_3 r_7'' \frac{\rho_3}{\rho_3} \frac{J_0(k_3 r_7'')}{J_1(k_3 r_7'')}, \ \gamma' = 1,781$$
(18)

и совпадает с соответствующим уравнением, записанным для скважинного заземлителя [9]. Решения (18) для двух вариантов значения радиуса r_{τ} и r'_{τ} при $\rho_2 = 10^2$ Ом·м и $\rho_2 = 10^3$ Ом·м дает табл. 1.

По найденному значению *m*_{2,0} определяются и другие параметры волнового процесса [9]:

– постоянная распространения

$$\gamma_0 = (m_{2,0} - k_2^2)^{\frac{1}{2}};$$
 (19)

- волновое сопротивление

$$\underline{Z}_{eo} = \frac{\gamma_0 \, \underline{Z}_0}{m_{2,0}^2} \, ; \tag{20}$$

– сопротивление, характеризующее утечку за счет тока \dot{I}_0 ,

$$\underline{Z}_{\Pi 0} = \frac{\underline{Z}_{eo}}{\gamma_0} = \frac{\underline{Z}_0}{m_{2,0}^2} = \frac{\dot{U}(x, r_T')}{\dot{I}_0(x)}.$$
(21)

Перечисленные параметры соответствуют трубопроводу без покрытия (индекс «0») и вычисляются при радиусе r_{τ} . Для учета по-

крытия напряжения на трубопроводе $\dot{U}(x,r_{\tau})$ представляем в форме суммы $\dot{U}(x,r_{\tau}) = \dot{U}(x,r_{\tau}) + \dot{U}_{\Pi}(x)$. Соответственно, сопротивление утечки \underline{Z}_{Π} получаем в виде

$$\underline{Z}_{\Pi} = \frac{\dot{U}(x, r_{T}') + \dot{U}_{\Pi}(x)}{\dot{I}_{0}(x)} = \underline{Z}_{\Pi 0} + R_{\Pi}, \quad R_{\Pi} = \frac{R_{s}}{2\pi r_{T}},$$
(22)

где $R_s = \rho_1 \Delta r$ – измеряемое сопротивление покрытия на единицу площади трубопровода, dim $R_s = OM \cdot M^2$.

По найденному значению \underline{Z}_{Π} и формулам (21), (19), (20) определяем последовательно m_2 , γ , Z_B . Полученные значения (при $R_s = 10^2$ и 10^3 $Om \cdot m^2$) и значения этих пара-

метров для трубопровода без покрытия приведены в табл. 2.

Это не единственный способ вычисления волновых параметров. Вычисления можно начать с определения

$$\underline{Z}_{\Pi 0} = \frac{\rho_2}{2\pi} \ln \frac{1,123j}{r_T' \sqrt{\frac{Z_0}{Z_{\Pi 0}}}},$$
(23)

выведенном в [9] и являющемся обобщением известной формула Зунде для постоянного тока [10].

Анализ результатов (табл. 2) показывает, что наличие даже весьма тонкого высокоомного покрытия приводит к заметному (~20 %) уменьшению коэффициента затухания α и уменьшению скорости распространения V = ω/β примерно в 2,3 раза (ω = 314).

Для оценки влияния высокоомного покрытия на поле и параметры границы раздела грунт-воздух воспользуемся той же методикой, но первую часть задачи, в которой определяются значения параметров $m_{2,0}$, γ_0 , $Z_{\rm B0}$, $Z_{\rm n0}$, решаем, используя уравнение [8]

$$\left(\frac{\gamma' m_{2,0}\sqrt{2hr_{\tau}}}{2j}\right)^{2} \ln\left(\frac{\gamma' m_{2,0}\sqrt{2hr_{\tau}}}{2j}\right)^{2} = \frac{\gamma'^{2}}{2} k_{3}h \frac{\rho_{3}}{\rho_{2}} \frac{J_{0}(k_{3}r_{\tau})}{J_{1}(k_{3}r_{\tau})}; \quad \gamma' = 1,781.$$
(24)

Результаты расчета для заглубления h = 1,5 м при удельных сопротивлениях грунта $\rho_2 = 10^2$ Ом·м и $\rho_3 = 10^3$ Ом·м представлены в табл. 3.

Принципиальное отличие задачи об электромагнитных параметрах трубопровода с полиэтиленовым покрытием от задачи, рассмотренной выше, заключается в том, что покрытие имеет конечные размеры, вследствие чего в методику расчета включается пункт определения характеристик изолирующего слоя. Поскольку толщина последнего, его удельное сопротивление и диэлектрическая проницаемость имеют вполне конкретные значения, поступаем следующим образом:

1. Используя очевидное равенство $\dot{I} = \dot{I}_{T}$, определяем при совместном решении уравнений (13) и (14) значения постоянных $\frac{B_{1}}{A_{1}}$ и m_{1} .

2. Решая при найденных значениях $\frac{B_1}{A_1}$,

 m_1 уравнение (15), находим для грунта значение параметра m_{20} и по формулам (19), (20) и (21) определяем постоянную распространения γ_0 , волновое сопротивление Z_{B0} и переходное сопротивление $Z_{n0.}$ (индексом «0», как и выше, помечены величины, не учитывающие поперечного сопротивления, вносимого покрытием).

© ФГБОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

ρ ₂ , MM	<i>r</i> ₇ , м	<i>m</i> ² _{2,0} , 1/м	$r_{_{\mathcal{T}}}'$, м	<i>m</i> ² _{2,0} , 1/м
100	0,137	1,637 · 10 ^{−6} · e ^{j36°814}	0,137+10 ⁻³	1,627 · 10 ^{−6} · e ^{j36°81}
1000	0,137	1,441 · 10 ^{−7} · <i>e^j</i> 37°841	0,137+10 ⁻³	1,432 · 10 ^{−7} · <i>e^{j37°838}</i>

Таблица 1. Значения электромагнитного параметра т₂ для различных грунтов при толщине покрытия 1.10-3 м

Таблица 2. Значения электромагнитных параметров трубопровода с покрытиями ($R_{s1} = 10^2 \text{ OM} \cdot \text{M}^2$, $R_{s2} = 10^3 \text{ OM} \cdot \text{M}^2$ в грунтах с ρ₂ = 10² Ом⋅м, ρ₂ = 10³ Ом⋅м) и параметров трубопровода без покрытия (в тех же грунтах)

Трубопровод без покрытия		Трубопровод с покрытием		
<i>r</i> ₇ = 0,137 м, ρ ₃ = 10 ⁻⁷ Ом⋅м		$r_T = 0,137 \text{ M}, \rho_3 = 10^{-7} \text{ OM} \cdot \text{M}$		
ρ ₂ = 10 ² Οм·м	$m_{2,0}^{2} = 1,637 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j36^{\circ}814} 1/M$ $\gamma_{0} = 2,258 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j37^{\circ}551} 1/M$ $\underline{Z}_{B0} = 0,319 \cdot e^{j45^{\circ}662} \text{ OM}$ $\underline{Z}_{\Pi 0} = 141,098 \cdot e^{j8^{\circ}111} \text{ OM} \cdot M$	<i>R</i> _{s1} = 10 ² Ом·м ²	$m_2^2 = 0.9 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j40^\circ 476} 1/M$ $\gamma = 2.141 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j40^\circ 702} 1/M$ $\underline{Z}_B = 0.549 \cdot e^{j45^\circ 151} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 256.631 \cdot e^{j4^\circ 449} OM \cdot M$	
		<i>R_{s2}</i> = 10 ³ Ом·м ²	$m_2^2 = 0,178 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j44^\circ 049} 1/M$ $\gamma = 2,018 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j44^\circ 102} 1/M$ $\underline{Z}_B = 2,626 \cdot e^{j44^\circ 978} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 1,302 \cdot 10^3 \cdot e^{j0^\circ 876} OM \cdot M$	
ρ₂ = 10 ³ Ом∙м	$m_{2,0}^2 = 1,441 \cdot 10^{-7} \cdot e^{j37^\circ 841}$ 1/M $\gamma_0 = 7,044 \cdot 10^{-4} \cdot e^{j38^\circ 37}$ 1/M $\underline{Z}_{B0} = 1,\cdot 129 \cdot e^{j45^\circ 454}$ OM $\underline{Z}_{\Pi 0} = 500,028 \cdot e^{j7^\circ 903}$ OM·M	<i>R</i> _{s1} = 10 ² Ом·м ²	$m_2^2 = 0,376 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j38^\circ 51} 1/M$ $\gamma = 0,83 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j32^\circ 4469} 1/M$ $\underline{Z}_B = 0,512 \cdot e^{j38^\circ 886} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 615,304 \cdot e^{j6^\circ 415} OM \cdot M$	
		R _{s2} = 10 ³ Ом·м ²	$m_2^2 = 0,139 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j42^{\circ}549} 1/M$ $\gamma = 0,707 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j39^{\circ}071} 1/M$ $\underline{Z}_B = 1,172 \cdot e^{j41^{\circ}447} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 1,658 \cdot 10^3 \cdot e^{j2^{\circ}376} OM \cdot M$	

3. Влияние покрытия учтем, используя формулу (22)

$$\underline{Z}_{n} = \underline{Z}_{n0} + \frac{\dot{U}_{n}(x)}{\dot{I}_{0}(x)},$$

где

$$\begin{split} \dot{U}_{\Pi}(x) &= \dot{U}(r_{T}') - \dot{U}(r_{T}) = \int_{r_{T}}^{r_{T}'} \dot{E}_{\Pi}(r) dr = \\ &= \int_{r_{T}}^{r_{T}'} \frac{I_{0}(r)}{2\pi r} \left(\frac{1}{\rho_{1}} + j \varpi \varepsilon_{0} \varepsilon_{1} \right)^{-1} dr = \\ &= \frac{I_{0}(x)}{2\pi} \left(\frac{1}{\rho_{1}} + j \varpi \varepsilon_{0} \varepsilon_{1} \right)^{-1} \ln \frac{r_{T}'}{r_{T}}. \end{split}$$
Следовательно, в данном случае

$$\underline{Z}_{n} = \underline{Z}_{n0} + \frac{1}{2\pi} \left(\frac{1}{\rho_{1}} + j \varpi \varepsilon_{0} \varepsilon_{1} \right)^{-1} \ln \frac{r_{T}'}{r_{T}}.$$
(25)

4. В дальнейшем расчет выполняется по формулам (21), (19) и (20).

Полученные результаты соответствуют случаю *h* → ∞. Для оценки влияния границы раздела грунт-воздух и соответственной коррекции расчетного значения параметра *m*_{2.0} сравним результаты расчетов по определению значений параметров *m*_{2,0}, *γ*₀, *Z*_{в0}, *Z*_{п0}, являющихся характеристиками электромагнитного поля в грунте, т.е. за пределами покрытий. Имеем:

– для поля за битумным покрытием

$$m_{2,0}^{2} = 1,637 \times 10^{-6} e^{j36,814}$$

$$\gamma_0 = 2,265 * 10^{-3} e^{j37,35^\circ}, \ \underline{Z}_{B0} = 0,309 e^{j45,97^\circ},$$

 $\underline{Z}_{\pi 0} = 136, 4e^{j8,62^{\circ}};$

– для полиэтиленового покрытия

$$m_{2,0}^2 = 1,647 * 10^{-6} e^{j36,21^\circ}, \ \gamma_0 = 2,258 * 10^{-3} e^{j37,45^\circ},$$

 $\underline{Z}_{B0} = 0,317 e^{j45,97^\circ}, \ \underline{Z}_{\Pi 0} = 141 e^{j8,90^\circ}.$

Трубопровод без покрытия		Трубопровод с покрытием			
$r_{T} = 0,137$ м, $\rho_{3} = 10^{-7}$ Ом·м		<i>r</i> ₇ = 0,137 м, ρ ₃ = 10 ⁻⁷ Ом·м			
ρ ₂ = 10 ² Ом·м h = 1,5 м	$m_{2,0}^2 = 0,956 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j35^\circ 361} 1/M$ $\gamma_0 = 2,137 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j40^\circ 086} 1/M$	<i>R</i> _{s1} = 10 ² Ом⋅м ²	$m_2^2 = 0,647 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j38^\circ 461} 1/M$ $\gamma = 2,092 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j41^\circ 675} 1/M$ $\underline{Z}_B = 0,747 \cdot e^{j48^\circ 139} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 356,887 \cdot e^{j6^\circ 464} OM \cdot M$		
	$\underline{Z}_{B0} = 0, .517 \cdot e^{j49^{\circ}651} \text{ OM}$ $\underline{Z}_{\Pi 0} = 241,808 \cdot e^{j9^{\circ}564} \text{ OM} \cdot \text{M}$	<i>R</i> _{s2} = 10 ³ Ом·м ²	$m_{2}^{2} = 0,165 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j43^{\circ}282} 1/M$ $\gamma = 2,015 \cdot 10^{-3} \cdot e^{j44^{\circ}153} 1/M$ $\underline{Z}_{B} = 2,823 \cdot e^{j45^{\circ}796} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 1,404 \cdot 10^{3} \cdot e^{j1^{\circ}644} OM \cdot M$		
ρ₂ = 10 ³ Ом∙м <i>h</i> = 1,5 м	$m_{2,0}^2 = 0,824 \cdot 10^{-7} \cdot e^{j36^\circ 764}$ 1/м $\gamma_0 = 6,699 \cdot 10^{-4} \cdot e^{j40^\circ 769}$ 1/м $\underline{Z}_{B0} = 1,878 \cdot e^{j48^\circ 93}$ Ом $\underline{Z}_{\Pi 0} = 878,753 \cdot e^{j8^\circ 844}$ Ом·м	<i>R</i> _{s1} = 10 ² Ом⋅м ²	$m_2^2 = 0,233 \cdot 10^{-6} \cdot e^{j37^\circ 111} 1/M$ $\gamma = 7,524 \cdot 10^{-4} \cdot e^{j35^\circ 44} 1/M$ $\underline{Z}_B = 0,748 \cdot e^{j43^\circ 254} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 993,704 \cdot e^{j7^\circ 814} OM \cdot M$		
		$R_{s2} = 10^3 \text{ Om} \cdot \text{m}^2$	$m_2^2 = 1,136 \cdot 10^{-7} \cdot e^{j41^\circ 118} 1/M$ $\gamma = 6,907 \cdot 10^{-4} \cdot e^{j39^\circ 833} 1/M$ $\underline{Z}_B = 1,405 \cdot e^{j43^\circ 641} OM$ $\underline{Z}_{\Pi} = 2,035 \cdot 10^3 \cdot e^{j3^\circ 807} OM \cdot M$		

Таблица	3.	Значения	электромагнитных	параметров	трубопровода	с	покрытиями	$(R_{s1} = 10^2 \text{ Ом} \cdot \text{м}^2)$
R _{s2} = 10 ³ OM · M ² в грунтах с ρ ₂ = 10 ² Oм·м, ρ ₂ = 10 ³ Oм·м) и параметров трубопровода без покрытия (в тех же грунтах)								

Некоторое различие в значениях параметров первой группы от параметров второй обусловлено тем, что в расчетах для первой группы использовался радиус r_{τ} , для второй –

 r_{τ} и r_{τ}' . Практическое совпадение соответст-

вующих параметров в группах позволяет при оценочных расчетах ограничиться *для всех типов покрытия* решением уравнения (18) с последующим использованием уравнения (24) при учете влияния границы грунт-воздух.

Таким образом, в предлагаемой методике определения электромагнитных параметров подземных трубопроводов предварительный расчет, включающий в себя и фактор влияния границы грунт-воздух, допустимо проводить для трубопровода без покрытия. Учет покрытия выполняется путем коррекции сопротивления утечки по формулам (22) и (25) с последующим вычислением остальных параметров по соотношениям (21), (19) и (20).

Заключение

Разработанная методика расчета электромагнитных параметров трубопроводов с антикоррозионным покрытием применима и для трубопроводов, окруженных цилиндрическим слоем естественного грунта с измененными свойствами, обусловленными процессами спекания, искрообразования, коронирования и т.д.

Антикоррозионное покрытие существенно увеличивает переходные сопротивления между трубопроводом и грунтом, что приводит к уменьшению коэффициента затухания волны и скорости ее распространения.

Наиболее важным результатом проведенного исследования являются частотные характеристики коэффициентов затухания α(ω) и фазы β(ω), необходимые для расчета конфигурации, скорости и других параметров движущегося по трубопроводу токового импульса.

Список литературы

1. **Михайлов М.И., Разумов Л.Д.** Электрические параметры подземных металлических трубопроводов // Электричество. – 1963. – № 5. – С. 60–64.

2. Электротехнический справочник в 3 т. Т. 1. Общие вопросы. Электротехнические материалы / под общ. ред. Г. Герасимова, П.Г. Грудинского, Л.А. Жукова и др. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Энергия, 1980. – 520 с.

3. Анализ аварий и несчастных случаев на объектах газового надзора / Б.А. Красных, В.Ф. Мартынюк, Т.С. Сергиенко и др. – М.: ООО «Анализ опасностей», 2003. – 320 с.

4. Зоммерфельд А. Электродинамика. – М., 1958. – 501 с.

5. **Carson J.R.** Ware Propagation in overhead wires with Ground Returu // Bell System Tech Journal. – 1926. – Oct, vol. 5. – \mathbb{N} 4. – P. 539–554.

6. Гринберг Г.А., Бонштедт Б.Э. Основы точной теории волнового поля линии передачи // МТФ. – 1954. – Т.XXIV, вып. 1. – С. 223–554.

7. Костенко М.В., Перельман Л.С., Шкарин Ю.П. Волновые процессы и электрические помехи в многопроводных линиях высокого напряжения. – М.: Энергия, 1973. – 272 с.

8. Слышалов В.К., Киселева Ю.А. Электромагнитное поле протяженного заземлителя, проложенного параллельно границе раздела воздух-грунт // Вестник ИГЭУ. – 2005. – Вып. 1. – С. 62–69

Слышалов Владимир Константинович,

9. Полевая и цепная модели волновых процессов в протяженном заземлителе / В.К. Слышалов, П.В. Голов, Ю.А. Киселева и др. // Вестник ИГЭУ. – 2006. – Вып. 2. – С. 50–58.

10. **Sunde E.D.** Currents and Potentials Along Leaky Ground-Return Conductors // Electrical Engineering. – 1936. – December (12).

ФГБОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», доктор технических наук, профессор кафедры электрических систем, телефон (4932) 38-57-79,

Кандалов Юрий Владимирович, Филиал ОАО «СО ЕЭС "Ивановское РДУ"», кандидат технических наук, начальник отдела сопровождения рынка, телефон (4932) 34-99-25, e-mail: artyr_198353@mail.ru