

МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЫНОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛЮ

ОКОРОКОВ Р.В., канд. техн. наук

Рассматриваются наиболее распространенные модели государственного управления электроэнергетикой. Анализируются особенности различных моделей с точки зрения использования в Российской Федерации.

Ключевые слова: электроэнергетика, модели управления.

PUBLIC AND MARKET MANAGEMENT MODELS OF ELECTRICAL ENGINEERING INDUSTRY

R.V. OKOROKOV, Ph.D.

The article concerns common public management models of electrical engineering. The peculiarities of different models are analyzed in respect of their implementation in Russian Federation.

Key words: electrical engineering, management models.

В настоящее время в электроэнергетической отрасли многих стран мира, включая и Россию, происходят существенные структурные изменения, направленные на поиск новых, более эффективных моделей управления отраслью и либерализацию отношений между ее экономическими субъектами.

Электроэнергетика является жизненно важной отраслью любого государства, обеспечивающей его экономическую безопасность. Поэтому государство независимо от формы управления экономикой (плановой или рыночной), вида собственности и степени дерегулирования рынка участвует в управлении электроэнергетической отраслью.

Существуют следующие модели государственного управления электроэнергетикой, применяемые в разных странах:

• **Модель прямого государственного управления** отраслью и ее предприятиями через государственные органы, определяющие стратегии их развития и функционирования, а также направления использования ресурсов и получаемой прибыли.

Эта модель эффективна в стратегическом плане для обеспечения устойчивых темпов развития национального хозяйства государства и его экономической безопасности, однако обладает большой инертностью в принятии текущих решений, необходимых при изменении конъюнктуры энергетического рынка.

Кроме того, эта модель управления электроэнергетикой не исключает возможность использования получаемой прибыли для решения других задач государства в условиях ограниченности его экономических и финансовых ресурсов.

Модель прямого управления электроэнергетикой успешно применялась в СССР, а в настоящее время эффективно используется в КНР, демонстрирующей высокие темпы развития отрасли.

• **Модель непосредственного государственного управления электроэнергетикой**, когда государство владеет отраслью, а управляет ею государственная управляющая компания, обладающая определенной самостоятельностью в принятии оперативных и текущих решений при сохранении за государством приоритета в определении стратегических направлений деятельности отрасли.

Примером такой модели управления электроэнергетикой являлась французская система управления отраслью через государственную компанию

Electricite de France (EdF), существовавшая до момента продажи государством 12%-ного пакета акций компании в частные руки (в 2005 г. Правительство Франции под давлением со стороны Комиссии ЕС приняло решение продать еще 15%-ный пакет акций этой компании).

• **Модель частичного государственного управления электроэнергетикой**, когда государство владеет частью собственности отрасли. В этом случае возможность соблюдения государственных интересов не исключается, однако при условии, что государство владеет достаточно высокой долей собственности отрасли.

Примером такой смешанной модели управления электроэнергетикой являются формы управления французской компанией EdF и российской акционерной компанией «ЕЭС России» (РАО «ЕЭС России») в момент ее образования.

Модель частичного государственного управления электроэнергетикой обладает достоинствами предыдущей модели, однако является более подверженной влиянию частных интересов ее акционеров, заинтересованных в основном в получении высокой прибыли в течение короткого периода времени.

• **Модель косвенного государственного управления (регулирования) отраслью**, когда собственность ее предприятий в основном принадлежит частным лицам.

При использовании этой модели государство управляет отраслью посредством установления государственных норм и стандартов, соблюдение которых обязательно всеми предприятиями отрасли, лицензирования, регулирования и надзора за их деятельностью особенно в части антимонопольного поведения предприятий и других мер, направленных на соблюдение государственных и общественных интересов.

Модель государственного регулирования отрасли является наиболее распространенной на либерализованных энергетических рынках и осуществляется, как правило, посредством создания соответствующего независимого государственного органа, статус которого может быть разным в разных странах. Однако во всех случаях его основными функциями являются установление обязательных норм и стандартов надежного энергоснабжения и обеспечение равного доступа производителей и потребителей энергии на энергетические рынки, что объясняется приоритетом надежности энергообеспечения потре-

бителей энергии и наличием естественных монополий в сфере передачи и распределения энергии.

В начале 90-х гг. прошлого столетия во многих странах мира стали предприниматься различные меры по реструктуризации электроэнергетической отрасли, усилению конкуренции в ней и либерализации экономических отношений между генерирующими, сетевыми и распределительными компаниями отрасли.

В настоящее время при реструктуризации электроэнергетики в разных странах в основном используются следующие модели организации энергетических рынков [1, 2]:

Модель 1: Монополия на всех уровнях. При этой модели все операции по производству, передаче и распределению электроэнергии осуществляются одной, как правило, вертикально-интегрированной компанией. Эта модель характеризуется отсутствием

угроз для экономической безопасности государства, но высокими рисками для экономической деятельности потребителей энергии.

Наличие одной независимой интегрированной компании, ответственной за генерирование, транспорт и распределение энергии, позволяет осуществлять согласованное развитие всей технологической инфраструктуры рынка и строительство крупных электроэнергетических объектов (электростанций, линий электропередачи высокого и сверхвысокого напряжения), использовать дешевые источники энергии, расположенные в разных регионах страны, и инвестировать развитие новых энергетических технологий.

Поэтому эта модель наиболее удобна при государственной форме собственности экономических субъектов или при высокой степени государственного контроля их деятельности (см. таблицу).

Обобщенные параметры моделей организации энергетических рынков разных стран

Характеристика параметра	Тип модели			
	Монопольный рынок	Единственный покупатель (закупочное агентство)	Оптовый рынок	Оптовый и розничные рынки
Наличие конкуренции на энергетическом рынке	Отсутствует	Конкуренция среди производителей энергии и монополия при ее поставке	Конкуренция производителей на оптовом рынке и отсутствие ее на розничном	Свободная конкуренция всех субъектов на оптовом и розничных рынках энергии
Наличие права выбора для розничных торговцев	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Имеется
Наличие права выбора для конечных потребителей	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Имеется
Ключевые экономические субъекты	Вертикально-интегрированные компании	Независимые производители энергии и один монополист по покупке и продаже энергии	Независимые производители энергии и энергоснабжающие компании, розничные поставщики энергии и крупные потребители	Независимые производители энергии и энергоснабжающие компании, независимые потребители энергии
Наличие права доступа экономических субъектов к передающим и распределительным сетям	Монопольное право	Имеется для производителей энергии	Имеется	Имеется
Форма собственности экономических субъектов	Государственная или смешанная	Преимущественно смешанная	Преимущественно частная	Преимущественно частная
Возможность государственного регулирования тарифов на энергию	Высокая	Средняя	Низкая	Отсутствует
Конечные интересы экономических субъектов	Обеспечение надежности электроснабжения потребителей	Получение прибыли и обеспечение надежности электроснабжения потребителей	Получение прибыли	Получение прибыли
Заинтересованность в снижении производственных затрат	Отсутствует	Имеется у производителей энергии	Имеется	Имеется
Наличие конфликтных интересов у экономических субъектов	Отсутствуют	Имеются	Имеются	Имеются
Заинтересованность в оптимальном развитии технологической инфраструктуры	Высокая	Средняя	Низкая	Низкая
Заинтересованность в оперативном управлении режимами субъектов	Высокая	Высокая	Средняя	Невысокая
Угрозы экономической безопасности государства	Отсутствуют	Имеются	Имеются	Имеются
Угрозы экономической безопасности потребителей энергии	Имеются	Имеются	Имеются, но риски высокие	Имеются, но риски низкие

Модель 2: Единственный покупатель (закупочное агентство). В отличие от первой эта модель допускает конкуренцию между производителями энергии за право продажи своей энергии и мощности единому покупателю (закупочному агентству), в качестве которого может выступать интегрированная или отдельная независимая компания, имеющая монопольное право ее передачи и продажи конечным потребителям энергии.

Эта модель характеризуется наличием определенных угроз для экономической безопасности государства, однако при соответствующем законодательном регулировании риски их проявления несущественны, о чем свидетельствует положительный опыт применения этой модели организации энергетического рынка в Японии и Италии. Однако риски для экономической деятельности потребителей энергии при этом, как и в случае использования первой модели, достаточно высокие. Их можно нивелировать посредством заключения контрактных соглашений между потребителями энергии (распределительными компаниями) и независимым покупателем энергии, а также гарантией свободного доступа к транспортным и распределительным сетям.

В отличие от первой модели возможность согласованного развития технологической инфраструктуры рынка, строительства крупных электростанций и развития новых энергетических технологий при использовании этой модели ограничена.

Эта модель наиболее удобна при смешанной форме собственности экономических субъектов и высоким уровне государственного контроля их экономической деятельности.

Модель 3: Оптовый рынок. В этом случае распределительные компании имеют возможность покупать электроэнергию на конкурентном оптовом рынке или непосредственно у производителей энергии, так как имеется их свободный доступ к транспортной (передающей) сети. Однако распределительные компании обладают монопольным правом на электроснабжение конечных потребителей.

Эта модель организации рынка не исключает также и возможность выхода крупных потребителей или их объединений (сбытовых компаний) на оптовый рынок непосредственно или с заключением контрактных соглашений с независимыми производителями энергии на прямые поставки энергии, которые во многих случаях оказываются более эффективными для ее потребителей.

Модель оптового рынка требует более развитой системы организации рыночных сделок, что увеличивает экономические угрозы для субъектов энергетического рынка и затраты по его функционированию. Кроме того, уменьшается также и возможность государственного регулирования развития технологической инфраструктуры рынка и новых технологий по производству электрической энергии.

Модель 4: Оптовые и розничные рынки. Эта модель отражает концепцию свободного рынка для всех производителей и потребителей энергии. При использовании этой модели все потребители энергии имеют право выбора своего поставщика и для них имеется открытый доступ как к транспортной (передающей), так и распределительной сети.

Эта модель имеет более низкие риски проявления угроз для потребителей и производителей энергии, однако экономическая безопасность государства при этом не обеспечивается.

Анализ рассмотренных моделей организации энергетических рынков показал, что идеальной модели не существует, поскольку все они имеют как достоинства, так и недостатки, связанные с наличием угроз рисков для основных экономических субъектов энергетического рынка.

Список литературы

1. **Баринов В.А.** Структурные преобразования в мировой электроэнергетике. – М.: Изд-во ИНП, 2002. – 40 с.
2. **Kuhule G.** Stromschlag. Die Liberalisierung des deutschen Strommarkts. – F./M.: Fisher Verlag, 2005. – 126 s.