

## Распределительные отношения и корректирующий рыночный механизм

Е.Е. Николаева, канд. экон. наук

Рассматривается деформация распределительных отношений в качестве одного из наиболее значимых факторов, обуславливающих возникновение проблем хозяйственной жизни в экономике современной России. Подчеркивается, что нарушение распределительных отношений происходит под влиянием объективно действующей корректирующей роли рынка, деформированного по отношению к общественным запросам, потребностям, целям, задачам экономики, в основе которых лежат экономические отношения, пропорции, законы.

*Ключевые слова:* распределительные отношения, корректирующая роль рынка, цена, прибыль, конкуренция.

## Distributive relations and the correcting market mechanism

E.E. Nikolaeva, Cand. Econ. Sci.

Article purpose consists in showing that deformation of distributive relations represents itself as one of the most significant factors of complexities and difficulties of economic life in economy of modern Russia. Infringement of distributive relations occurs under the influence of objective process of a correcting role of the market deformed in relation to public inquiries, requirements, the purposes, problems in which basis economic relations, proportions, laws lie.

*Key words:* the distributive relations, a correcting role of the market, the price, profit, a competition.

С разворачиванием рыночных реформ, начавшихся с демонтажа централизованного планирования и прямого государственного распределения ресурсов, достижение сбалансированности как одной из узловых проблем воспроизводства, стало связываться главным образом с использованием стоимостных регуляторов экономики – цен, налогов, кредита, денежного обращения и др.

Само понимание воспроизводственной цепи предполагает уточнение взаимодействий между отдельными составляющими, в данном случае между производством и распределением, распределением и обменом. К. Маркс доказал, что распределение либо входит в само производство (распределение средств производства), либо непосредственно определяется им [3, с. 716].

В ходе исследования распределительных отношений нами выделены *внутрипроизводственные пропорции*, формирование которых идет на основе *фондообразования*. Речь идет об известных фондах, имеющих воспроизводственный характер, – фонд амортизации, фонд оборотных материальных средств, фонд оплаты труда (в широком толковании), фонд накопления. Эти фонды выполняют определенные функции, вследствие чего мы говорим об их *функциональном назначении*. Сами внутрипроизводственные пропорции и стоящие за ними фонды рассматриваются в *учетно-нормативном ключе*, учитывая, что они формируются не произвольно, а имеют объективную основу. Законы распределения фиксируют необходимые пропорции. При рассмотрении распределения во взаимодействии с обменом речь должна идти уже о законах обращения.

Проведя аналогию с функцией денег как меры стоимости, которая выполняется идеально, можно сказать, что и установление этих пропорций осуществляется распределением идеально, т.е. распределение – это идеальная (мысленная) сфера.

Фактические пропорции общественного воспроизводства устанавливаются посредством рынка и рыночной цены. Рынок – это сфера обмена. Тогда можно говорить, что *рынок (сфера обмена) выполняет корректирующую роль в отношении идеальных пропорций через ценовой механизм*.

*Таким образом, в рамках распределения как фазы общественного воспроизводства формируются идеальные пропорции распределения продукта, которые выступают как необходимая предпосылка нормального хода общественного воспроизводства на предприятии. Реальные воспроизводственные пропорции зависят от законов рыночного оборота, так как реалии рынка дают окончательный распределительный результат. Распределение синтезируется с обменом, возникает сфера обращения, которая анализируется под углом зрения распределительных отношений.*

Процесс ценообразования носит объективный характер. Цены (при прочих равных условиях) формируются на основе стоимости как затрат живого и овеществленного труда. В последующем естественно ставится вопрос об отклонении цен от стоимости под влиянием различных факторов, что сами рассуждения заметно приближает к реальной действительности.

Выдвигается суждение о возможности и целесообразности трактовки внутрипроизводственных процессов и адекватных им «финансовых» фондов в качестве механизма распределения в рамках производства.

Через категорию механизма распределения осуществляется выход на уровень экономического закона и формулируется *экономический закон формирования объективно складывающихся экономических пропорций* (уровень предприятия и уровень национальной экономики) под влиянием уровня развития техники и технологии, структуры и качества совокупной рабочей силы, вида и характера производимой продукции, реализуемых предприятием целей, зависящих в решающей степени от формы собственности. Следует говорить об «эталонном» значении экономического закона, соблюдение требований которого есть предпосылка нормального хода воспроизводства. Возникают идеальные пропорции, обусловленные требованиями экономического закона (экономических законов) и реальные пропорции, которые могут либо приближаться к идеальным, либо заметно от них отклоняться.

Распределение ресурсов – это создание условий производства, то есть распределение «вплетено» в производство. Распределение доходов и их перераспределение тесно переплетаются с отношениями обмена. Действительно, распределительные отношения пронизывают и те сферы, которые связаны с другими фазами общественного воспроизводства. Так, например, на предприятиях осуществляется распределение рабочей силы по видам деятельности, по рабочим местам; посредством рынка распределяются ресурсы между рыночными субъектами, торговля обеспечивает распределение товаров между покупателями; в сфере потребления также определяются пропорции, в которых каждый член домашнего хозяйства может удовлетворить свои потребности. Получается «разбросанность» распределения по всем сферам и фазам общественного воспроизводства. А это говорит о важнейшей роли распределительных отношений в развитии экономики и необходимости определиться с его местом в системе воспроизводства.

Поскольку распределение «вплетено» в производство, а с другой стороны, в симбиозе с обменом представляет собой сферу обращения, подчеркивается, что *распределительные отношения в производстве формируют объективные нормативные пропорции исходя из общественных норм, которые затем корректируются институтом рынка в сфере обращения*. Так, существует объективная необходимость человека, лишенного средств производства, выступать в качестве наемного работника, но под влиянием корректирующего рыночного механизма он субъективно прини-

мает решение о сфере приложения своего труда. Другой пример. Плановые службы, отделы труда и заработной платы и другие производственные службы свою субъективную деятельность согласуют с объективной необходимостью обеспечить условия для воспроизводства работников и предприятия, а также выполнить обязательства перед государством по созданию условий общественного воспроизводства на нормальном уровне.

Такой подход, на наш взгляд, чрезвычайно актуален для России. Ведь, исходя из действия объективных экономических законов, пропорции должны складываться определенным образом. Например, заработная плата должна быть достаточна для того, чтобы выполнять и воспроизводственную, и стимулирующую функции. А на деле возникают многообразные деформации, та же заработная плата для многих работающих больше напоминает социальное пособие.

Воспроизводственные деформации возникают как результат искажения, нарушения распределительных отношений под влиянием объективно действующей корректирующей роли рынка, деформированного по отношению к общественным запросам, потребностям, целям, задачам, в основе которых лежат общеэкономические отношения, пропорции, законы. Совпадение частного интереса капиталиста с общественным, с точки зрения неоклассики, может произойти только при наличии большого количества предпосылок, которые представлены в виде точных (математически выраженных) теорем, равенств. Если условия не выдержаны, то рыночное равновесие, оптимальное распределение ресурсов, недостижимо.

За счет каких же инструментов, рычагов, механизмов идет корректировка рынком сложившихся внутрипроизводственных пропорций?

Основным инструментом, безусловно, является *цена* (механизм ценообразования с учетом спроса и предложения). Цены оказывают непосредственное воздействие на формирование фондов возмещения затрат – фонд оплаты труда, амортизационный фонд, фонд оборотных средств. В ходе проведения реформ 90-х годов XX в. в России инфляция стала первым каналом перераспределения доходов населения и предприятий. Механизм ценообразования предполагает не только многоуровневое формирование цен, но и использование различных скидок, надбавок, штрафных санкций, различных методов расчета (предоплата, оплата при поставке и т.п.).

Другими важными элементами рыночного распределения являются:

– *прибыль* как разница между ценой и издержками производства, выступающая основой формирования фондов предприятий, ва-

лового продукта (ВВП, ВРП) по методу добавленной стоимости;

– *товарно-конкурентный механизм, предполагающий конкуренцию, спрос, предложение, эластичность спроса и предложения;*

– *полезность товара;*

– *интересы производителя (продавца);*

– *интересы потребителя (покупателя);*

– *валютный курс, торговый и платежный балансы в условиях открытой экономики;*

– *финансовые инструменты – налоги, трансфертные платежи, возникающие при рассмотрении государства как рыночного субъекта, экономического агента, вступающего в рыночные сделки как покупатель, продавец, собственник ресурсов и т. п.*

В силу чего происходит искажающее действие корректирующих рычагов рынка? *Что является неадекватным в рыночном механизме непосредственно общественной потребности?*

**1. Искажающая роль цены.** В теории известно, что свободные цены складываются под воздействием спроса и предложения. Но если спрос и предложение равны, то что же определяет цену? В соответствии с теорией цены А. Маршалла, равновесная цена, устанавливаемая при равенстве спроса и предложения на всех рынках, отражает некую «нормальную цену», при которой предельная общественная полезность и предельные общественные издержки уравновешены. Эта «нормальная цена» – состояние наиболее эффективного при данном неизменном уровне технологии использования всех основных факторов производства (труда, земли, капитала). Если цена свободно формируемая, то она обеспечивает взаимовыгодность торговой сделки. Но обеспечение этой взаимовыгодности может быть нарушено, искажено. Это проявляется:

1) в устойчивом отклонении спроса от предложения, несогласованности спроса и предложения (при превышении спроса над предложением возникает цена дефицита, при превышении предложения над спросом – цена избытка);

2) с точки зрения трудовой теории стоимости в устойчивом отклонении цены от стоимости (выше или ниже стоимости).

Колебания рыночных цен определяют важнейшие функции рынка:

1. Изменение цен ведет к межотраслевому и внутриотраслевому переливу капитала и других ресурсов, т. е. осуществляет распределение основных факторов производства (аллокационная функция рынка).

2. Отклонение цен от стоимости стимулирует производителей снижать издержки за счет технических, технологических, организационных и других усовершенствований.

3. Функцию дифференциации доходов субъектов рынка как объективный результат действия механизма цен. Рыночный механизм при распределении благ учитывает не потребности субъектов как таковые, а денежные результаты их деятельности. Поэтому моральные и нравственные оценки к механизму рыночных цен не применимы. Ценовой механизм рынка обезличен, то есть механизм колебания цен носит деперсонифицированный (безличностный) характер.

Путем колебания цен и, соответственно, нормы прибыли (отношение массы прибыли на предприятии к издержкам производства или применяемому капиталу) осуществляются функции рынка (распределение по сферам деятельности основных факторов производства, мигрирующих в отрасли с повышенной нормой прибыли; стимулирование НТП, поскольку за счет снижения издержек, обновления номенклатуры, улучшения потребительских свойств продукта можно получить сверхприбыль; дифференциация доходов субъектов рынка как итог конкурентной борьбы).

Назовем несколько причин (факторов) отклонения спроса от предложения и образования «цены дефицита»:

1) действия монополий;

2) высокая инфляция (выше умеренной);

3) влияние валютного курса (следует иметь в виду, что в настоящее время обеспечение денежной массы двойное: товарами и валютой);

4) искусственный ажиотаж;

5) государственное регулирование (формы господдержки или отсутствие помощи государства);

6) сокращение производства (так, сельхозпроизводство в России сократилось, личные подсобные хозяйства свертываются, поголовье скота падает);

7) кредит (Маркс показывал роль кредита в связи с экономическими кризисами перепроизводства. Кредит создает искусственный спрос, превышающий общественные потребности).

Отметим, что поскольку любое явление имеет две стороны, то один и тот же фактор может иметь разные последствия. Факторы, отклоняющие цену в сторону «цены избытка»:

1) фиктивный спрос, который «тянет» производство, обнаруживая перепроизводство;

2) цикличность производства (кризис перепроизводства);

3) ажиотажный спрос, возникший в предыдущий период и вынуждающий производство работать с «перегрузкой», чтобы снять ажиотаж. В последующий период, когда спрос стабилизируется, возникает превышение предложения над спросом;

4) на денежном рынке – перекредитование (рефинансирование), т.е. повторное финансирование на основе новых заимствований, когда берется новый кредит в другом банке на более выгодных условиях для погашения первого кредита. Целью перекредитования является возможность за счет снижения процентной ставки уменьшить свои ежемесячные платежи, а также скорректировать срок, сумму и валюту кредита.

Искажения цен под влиянием различных факторов (спроса, предложения, конкуренции и др.) ведут к деформациям распределительных отношений и различным социально-экономическим последствиям в экономике и обществе. Так, многократное снижение платежеспособного спроса в условиях гиперинфляции 90-х годов привело, по выражению С.М. Уланова, к «выдавливанию» из цен затрат воспроизводственного характера: из цен на нефть – затрат на геологоразведку; из цен на зерно – затрат на обновление парка тракторов и комбайнов; из цен на все товары – затрат на обеспечение необходимого уровня квалификации рабочей силы и, в известной мере, даже на ее физическое воспроизводство [6, с. 11–12]. Это привело к банкротству многих предприятий материального производства, резкой дифференциации производителей, а следовательно, и зарплат работников предприятий разных отраслей и регионов, сильной зависимости предприятий от конъюнктуры на мировых рынках сырья, старению основных фондов из-за отсутствия инвестиций в отрасли реального сектора, дефицитам бюджетов всех уровней и др.

Как отмечал Я.А. Кронрод, «ценовое распределение само по себе не может обеспечить распределение и перераспределение стоимости в соответствии с потребностями развития народного хозяйства»; «перераспределение стоимости, ее перемещение из мест создания в места использования осуществляется в основном путем прямого финансового перераспределения» [2, с. 484, 486]. Таким образом, ценовые искажения требуют осуществления перераспределения, осуществляемого с помощью государственных рычагов. Как известно, перераспределение доходов – изъятие части доходов у одних лиц в целях их передачи другим лицам или добровольная передача доходов одними лицами другим, более в них нуждающимся. Перераспределение доходов может иметь место: в масштабе государства и регионов – посредством налогов, посредством перераспределения средств через бюджет; в масштабе семей – путем распределения общего дохода семьи между ее членами. *Функциональное назначение перераспределения доходов* заключается, в первую очередь, в выравнивании доходов в обществе,

реализации принципа социальной справедливости, создании нормальных условий для воспроизводства, формировании необходимых и достаточных мотиваций для социально-экономического развития, отвечающего задачам общества в целом. Это касается как населения (домашних хозяйств), так и фирм, регионов, страны в целом.

**2. Несовершенство конкурентного механизма.** Основными элементами товарно-конкурентного механизма являются цена, спрос, предложение, конкуренция, а также мотивы производителя и продавца к получению прибыли и покупателя – к извлечению максимума полезности из приобретенного товара.

Известно, что конкуренцию можно рассматривать как поведенческий и как структурный фактор. *Конкуренцию в поведенческом аспекте* можно рассматривать как фактор, определяющий действия производителей, потребителей в зависимости от сложившейся на рынке ситуации. В этом аспекте конкуренция трактуется как соперничество между экономическими субъектами за более выгодные условия производства, купли и продажи товаров в условиях ограниченных ресурсов. Вообще, говорить о конкуренции имеет смысл только тогда, когда ресурсы ограничены. Еще А. Смит трактовал конкуренцию как поведенческую категорию, когда индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за более выгодные продажи и покупки соответственно. Й. Шумпетер утверждал, что с точки зрения экономического роста конкуренция – это соперничество старого с новым (новые товары, новые технологии, новые источники обеспечения потребностей, новые типы организаций).

*В структурном аспекте конкуренцию* рассматривают как фактор, определяющий типы рынков: рынки совершенной конкуренции, рынки несовершенной конкуренции, рынки с отсутствием конкуренции (монополия). Мы предлагаем иное определение, включающее три части – конкуренцию между продавцами и покупателями; конкуренцию между продавцами; конкуренцию между покупателями. *Конкуренция в структурном аспекте* – это взаимодействие между массой продавцов и массой покупателей по поводу наиболее выгодных условий реализации их интересов, общественной пользы, происходящее в условиях ограниченных ресурсов, ведущее к выгоде (общественной пользе) покупателей за счет снижения цен; в условиях взаимодействия между самими производителями – к выгоде покупателей (рынок покупателя); в условиях взаимодействия между самими покупателями – к выгоде производителей (рынок продавцов). Как видно из определения, в двух случаях из трех конкуренция ведет к выигрышу покупателя.

Причины несовершенств товарно-конкурентного механизма:

1) число участников (экономических агентов) ниже критической массы (ограниченный круг);

2) барьеры входа и выхода на рынке;

3) подорванность механизма саморегулирования вследствие отсутствия балансирующей функции цены (неэффективное ценообразование);

4) крупные структуры (монополии и олигополии), вмешиваясь в конкуренцию, могут получать свою выгоду, нанося ущерб мелким структурам (не увязаны интересы крупных и мелких фирм). Крупные компании могут поднять цену и снизить объем, но выгода будет за счет объема, особенно если спрос на данный товар малоэластичен (что свойственно товарам, производимым монополиями, частично олигополиями). Для малых фирм это неприемлемо, так как спрос на их товары, как правило, эластичен, поэтому рост цен ведет к убыткам. Конкуренция, согласно теории свободного рынка, должна вести к выигрышу потребителя.

**3. Несовершенство прибыли как рыночного критерия.** С точки зрения прибыли как критерия рынка интерес производителя рассматривается как доминирующий над интересом потребителя. Раскроем этот тезис:

1. Производитель идет в сферы, где выше прибыль, принимает решения с ориентацией на прибыль (индивидуальный интерес).

2. Прибыль как цель совпадает с общественным интересом не во всех ситуациях (условиях), так как прибыль – узкорыночное мерило – фиксирует условия, которые являются ограниченными, и не отражает богатство общественных связей и отношений, состояний и взаимодействий.

3. Прибыль как оценка затрат и результатов не всегда дает точную картину (например, высокая прибыль не за счет эффективной деятельности субъекта, а за счет благоприятной рыночной конъюнктуры).

4. Прибыль – это, прежде всего, показатель текущей деятельности. Прибыль трудно прогнозировать (а порой и невозможно).

5. Прибыль – в существенной степени локальный показатель (имеет место привязка размера прибыли к определенному месту, региону).

6. Прибыль соотносится с коммерческими (частными) благами, т. е. имеет ограниченную сферу применения.

Прибыль как рыночный критерий стремится «вырваться» из рамок общественных запросов. Ничто не остановит капитал, если он «видит» прибыль, адекватную возможным рискам. Как отмечал цитированный К. Марксом английский журналист Т. Дж. Даннинг, «капитал боится отсутствия прибыли или слишком ма-

ленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать и тому, и другому» [4, с. 770]. Новейшая история России подтверждает этот тезис. Как бы не противодействовала экономическая политика экономическому интересу капитала, последний преодолеет любые преграды, включая налоговые, если результатом инвестирования будет прибыль, существенно превышающая возможность ее получения в иных областях. Однако до тех пор пока вложения, например, в передел собственности приносят большую рентабельность, чем инновационное предпринимательство, деятельность по перераспределению прав собственности будет гораздо «интереснее», чем по ее развитию, и, соответственно, будут безуспешными и борьба с «рейдерством», и призывы к «инновационному поведению».

Стремление рыночных игроков к выгоде, прибыль ведет к диспропорциям между отраслями и сферами, не обеспечивает сосредоточение ресурсов на важнейших направлениях развития, необходимых обществу. В последние два десятилетия в России наблюдается процесс неэффективного распределения капиталов между отраслями экономики и доходов между группами населения. Ключевую роль все активнее играет нефтегазовый экспорт, экспорт иного сырья, металлов, приводящий к существенному отставанию в развитии машиностроительного комплекса и других обрабатывающих производств. Видимая причина отставания машиностроения и смежных с ним отраслей – распределение инвестиционных ресурсов, складывающееся не в пользу последних. Но какова причина такого распределения? Это более высокая рентабельность добывающих отраслей по сравнению с производством машин и оборудования, а также внешнеэкономические факторы, например монопольное положение экспортоориентированных отраслей, близость к властным структурам и т. п.

Раз рыночный механизм саморегулирования не способствует направлению прибыли в русло общественного интереса, то государство как властный представитель интегрированного интереса общества с необходимостью должно внести коррективы в последствия рыночного регулирования. Государство может непосредственно воздействовать на экономику через планирование, программирование, государствен-

ные заказы, регулирование процентных ставок и цен и т. п. Государственный механизм включает: налоговые льготы в отношении прибыли, направляемой на инвестиции в требуемые обществу сферы и виды деятельности; субсидирование процентных ставок по кредитам; использование софинансирования важных для общества проектов (государственно-частное партнерство); госзаказы; изъятие рентного дохода как целостный механизм и др.

Что можно противопоставить прибыли, являющейся стоимостным показателем, как цели деятельности предприятия, чтобы эта цель полнее отражала общественную потребность? Противопоставить можно «общественную потребительную стоимость», «общественную полезность», выражаемую через показатель номенклатуры производимой продукции, исходя из понятия «родовое» (например, хлебобулочные изделия) и «видовое» (в нашем примере батон, булка, буханка, калач и т. п.). При этом важно отражение как количественных показателей (объем потребности), так и качественных (соответствие ГОСТ). В рамках широко распространенной в настоящее время договорной (контрактной) экономики цель деятельности – выполнение заключенного договора по объему, номенклатуре, качеству продукции. Прибыль выступает при этом не как цель, а как условие нормального воспроизводства (теория сатисфакции прибыли) [см.: 1, с. 641–645; 5].

*Николаева Елена Евгеньевна,*  
Ивановский государственный университет,  
доцент, кандидат экономических наук, докторант кафедры экономической теории,  
адрес: г. Иваново, Посадский пер., д. 8  
телефон (4932) 37-42-02,  
e-mail: politeconom@rambler.ru

Мы лишь обозначили некоторые аспекты корректирующей роли рынка в отношении распределительных отношений, не исчерпав весь круг вопросов, возникающих при этом (например, вопрос о внутренней противоречивости прибыли (ее позитивные и негативные стороны), влияние рисков на прибыль и др.). Но это предмет дополнительных исследований.

#### Список литературы

1. **История** экономических учений: учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 784 с.
2. **Кронрод Я. А.** Законы политической экономии социализма. Очерки методологии и теории. – М.: Мысль, 1966. – 581 с.
3. **Маркс К.** Введение (из экономических рукописей 1857–1858 годов) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 12. – М.: Политиздат, 1958.
4. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. – М.: Политиздат, 1983. – 905 с.
5. **Гербер Саймон.** Мир словарей [сайт] // URL: [http://mirslovarei.com/content\\_eco/GERBERT-SAJMON-32236.html](http://mirslovarei.com/content_eco/GERBERT-SAJMON-32236.html) (дата обращения 05.06.2011).
6. **Стратегия** экономического развития России. По материалам общероссийской дискуссии, проведенной Комитетом Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству, Отделением экономики РАН, Российским торгово-экономическим союзом и «Российским экономическим журналом». Доклады на расширенных заседаниях Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству // Рос. экон. журн. – 2000. – № 7. – С. 3–48.